

# Оглавление

Рецензия.....	4
Предисловие автора и консультантов .....	6
О достоверности архивных документов.....	12
Национальный состав Красной Армии .....	15
О терминологии.....	51
«Лицом к казачеству» или из песни слов не выкинуть.....	66
Западная Белоруссия: неудобные вопросы.....	88
Украинский национализм на службе Третьего Рейха.....	103
Национальный комитет объединения Туркестана.....	121
Крымский узел.....	130
Искупить вину перед Родиной.....	145
Еще немного о хиви.....	166
«Восточные легионы» фашистской Германии .....	173
О судьбах пленных – вместо послесловия.....	194
Список использованной литературы и другие источники .....	199

# Рецензия

на книгу С.В. Мишутина «Анатомия предательства»

В своей книге Мишутин С.В. коснулся, на мой взгляд, самой болезненной для нашей страны темы – предательств советских граждан, совершённых во время Великой Отечественной войны 1941–45 гг.

Как бывший участник идеологического фронта по себе знаю, что предательство чаще всего совершается в период обострения условий противостояния с противником.

Великая Отечественная явилась как раз именно таким жестоким и всеобъемлющим противостоянием СССР с гитлеровской Германией.

Совершенно очевидно, что почвой для измены и нарушения присяги для большинства бывших военнослужащих Красной армии послужили крупные её неудачи в первые месяцы войны, когда в немецком плену оказались сотни тысяч солдат и офицеров, и когда вермахтом были оккупированы значительные территории СССР.

И ещё два сопутствующих предательствам фактора – революция 1917 года и раскулачивание 30-х годов. От них тем или иным способом пострадали представители имущих российских классов, которые в германских оккупантах увидели возможность отомстить Советам за причинённые им бедствия. Впрочем, тут следует оговориться: настоящие патриоты России в большинстве своём не пошли на сделку с фашистами.

Дополнительным негативным фактором в этом отношении послужила варварская политика Германии, которая в нарушение Женевской международной конвенции о поло-

жении военнопленных создала для советских военнопленных невыносимые условия. Не буду распространяться о тех методах, которые использовали при этом гитлеровцы – они всем хорошо известны, а я сам убедился в этом при изучении положения наших военнопленных в немецких концлагерях в Норвегии. Кстати, процент т.н. «хиви» среди советских военнопленных в Норвегии, согласно исследованиям норвежских историков, был чрезвычайно низок. Немцы, оправдывая свою жестокость по отношению к советским военнопленным, лицемерно ссылались на то, что СССР не подписал эту конвенцию, но это является ничем иным, как отговоркой.

Автор книги вскрывает и наглядно демонстрирует причины и следствия предательств, совершённых представителями самых разных национальностей, входивших в Советский Союз – русских, белорусов, украинцев, жителей Кавказа и Средней Азии и рассказывает о приёмах, к которым прибегали фашистские идеологи, делавшие ставку на внесение разлада в наш Союз.

Книга С.В. Мишутина появилась очень вовремя.

Мы и сейчас являемся свидетелями жестокого противостояния России с коллективным Западом, в процессе которого проявляется идеологическая стойкость наших граждан и утверждается правда истории. Не секрет, что наши враги, как и немецкие фашисты, снова делают ставку на раскол нашей страны по национальному признаку и на оправдание совершённых в 1941–45 г.г. предательств и что поползновения в эту сторону уже проявляются в некоторых бывших республиках Советского Союза.

Писатель-историк, лауреат Всероссийской премии им. Н.С.Лескова «Левша», полковник СВР в отставке  
Борис Григорьев

# Предисловие

## автора и консультантов

Мы начинаем разговор на очень сложную и болезненную для многих тему. Поэтому сразу хотим подчеркнуть главное: в Великой Отечественной войне победил Советский Народ. И не было никаких народов-предателей, хотя были национальные формирования, действовавшие на стороне врага. предавали люди, а не народы. предавали по разным причинам, в том числе и по идейным. Но большинство просто стремилось выжить любой ценой, примкнуть к сильнейшему, занять вовремя сторону победителя, реализовать личные корыстные или властные стремления.

Когда маятник истории качнулся в другую сторону и неизбежность поражения гитлеровской Германии стала очевидна, многие из них попытались повторить тот же фокус еще раз в обратном направлении. Массовые переходы на сторону Красной Армии «восточных батальонов» целиком (минус, естественно, немецкий персонал) или отдельных подразделений из их состава вынудили немцев убрать большинство «восточных частей» с советско-германского фронта на Запад, оставив только проверенных в деле карателей для борьбы с партизанами и устрашения местного населения в тыловых районах. Остались «при немцах» и многочисленные хиви (помощники), набранные из военнопленных славянских национальностей и жителей оккупированных районов СССР, хотя и тут наметилась тенденция к повсеместному дезертирству. Отдельно в этом позорном ряду стоят носители пресловутого «хуторского менталитета», которые даже в 1944-м, а то и в 1945-м году не сумели уловить исторических тенденций и, будучи мобилизованы в Красную Армию с не-

давно освобожденных территорий, перебежали к немцам (не сдавались в плен в бою, а именно убегали в часы затишья, сознательно переходя на сторону врага). Судя по документам, мотивация этих людей самих немцев ставила в тупик, но что было, то было.

Такова анатомия предательства в общем, а с деталями мы разберемся в соответствующих главах. Но сначала мы расскажем о национальном составе Красной Армии. В то тяжелое время советская власть не считала чем-то обидным или оскорбительным учет национальностей. И обычная для документов частей и соединений формулировка «военнослужащих нерусской национальности имеется столько-то» не имела негативного подтекста. Такая информация была нужна для планирования политинформаций, составления конспектов занятий по политподготовке, расчета необходимого количества периодики на национальных языках и определения времени на изучение русского языка для тех, кто им не владел в необходимом объеме.

Отдельно будет рассмотрена тема национальных формирований в составе Красной Армии. Их славный боевой путь – лучшее подтверждение сказанному выше. Советское политическое руководство проявляло периодически большую гибкость и мудрость в межнациональных вопросах, что бы там не рассказывали сейчас. Одной из причин создания национальных формирований было как раз желание избежать непонимания и недоверия между рядовыми бойцами и командным составом. При этом служба в одном подразделении земляков, знавших друг друга с детства, позволяла использовать в полной мере национальные воинские традиции и поднять боевой дух. Некоторые из таких соединений были расформированы в 1942 году – в основном по причине больших потерь личного состава и невозможности дальнейшего пополнения по национальному принципу, а не из-за якобы недоверия со стороны командования.

Именно национальный состав нашей Армии и Флота в 1941–1945 годах является любимой темой фальсификаторов истории и националистов всех мастей. Именно противодействие этим попыткам, оскорбляющим память павших в той Великой войне, было основной задачей автора и консультантов при написании этой книги. Национализм – один из главных (но не единственный) мотивов нахождения на службе у немецких (румынских, итальянских, финских, венгерских) оккупантов в годы Великой Отечественной после первичной вербовки – национализм идейный или бытовой. А лживые утверждения о бедственном якобы положении соплеменников в купе с обещаниями всяких «пряников» от немецкого командования являлись самым распространенным инструментом вовлечения в «восточные легионы» Вермахта и в войска СС. Увы, но на территории бывших республик СССР сплошь и рядом расцветает, часто при поддержке официоза, возвеличивание предателей, которых определяют ныне в «борцы за свободу». Портреты этих «борцов» читатели тоже найдут далее в тексте.

Вместе с тем категорически нельзя мириться с принижением роли национальных республик и автономий в достижении общей Победы СССР в Великой Отечественной войне. Это тоже искажение истории и тоже очень опасное явление для будущего нашей страны.

Для пояснения вышесказанного предлагаем читателю одну коротенькую зарисовку из жизни автора. Она во многом определила мотивы в части написания этой книги. Так бывает – одно яркое переживание из детства на всю жизнь формирует принципиальную позицию.

*... Был счастливый и безмятежный (в сравнении с нынешним временем) 1975 год. Мне было 6 лет, в школу я еще не ходил. На дворе май-месяц, все цветет, у меня день рождения, а отец получил несколько выходных*

*перед предстоящей командировкой и повел меня на ВДНХ.*

*Я умаялся до полубессознательного состояния осматривая выставку, и папа вынужден был экскурсию свернуть. Тут, на пути к метро, нам и встретился этот персонаж – странно одетый и очень резко пахнувший дедушка – явно из республик Средней Азии. На голове тубетейка, одет в военную рубаху и черный пиджак, старые галифе и чем-то таким пахучим смазанные сапоги. На пиджаке у деда не очень ровно висели орденна и медали – я запомнил два ордена Красной Звезды, другие не смог тогда идентифицировать. Дед пытался говорить по-русски, что-то спрашивая у прохожих, но с дикцией у него были проблемы, и народ его просто обходил, вежливо улыбаясь. Отец внимательно выслушал старика, решительно дернул меня за руку, что в жизни никогда не делал (обычно строго со мной обращалась мать, а отец смотрел на все шалости сквозь пальцы) и пошел провожать приезжего ветерана по требуемому адресу, несмотря на мое страдальческое лицо и постоянное нытье «я устал». Потом, когда мы шли назад, отец сказал мне строго: «Этот дедушка издалека. Он воевал за нас с тобой. Теперь ему надо было помочь. Я не мог этого не сделать».*

Вот такая мораль, нормальному человеку будет понятно. Мы благодарны КАЖДОМУ, кто сражался за нашу страну. Но это не значит, что предатели, которые тоже были и которых теперь их потомки рисуют героями, прощены и забыты. Никто не забыт, ничто не забыто. И в хорошем, и в плохом смысле.

Политкорректность – одно из самых отвратительных явлений нашего времени. Черное надо называть белым, потому что иначе кто-то там может обидеться, а белое – мазать

черным по тем же причинам. А нам, как это по-русски культурно сказать... Очень сильно безразлично. Пусть обижаются. Далее в книге будут цитироваться только документы – советские и немецкие. Обижайтесь, если хотите, на них. Все они свободно доступны на сайтах архивов и на специализированных официальных ресурсах оцифровки документов соответствующих ведомств. Каждый может по приведенным реквизитам проверить самостоятельно выводы автора, более того, мы настоятельно рекомендуем именно так и поступить. Все проверять самому – очень полезная привычка.

Ведь полуправда – это уже ложь. Причем ложь вдвойне, потому что, скрывая часть правды, однозначно и умышленно пытаются обмануть, объяснить необходимость полуправды некими приоритетными мотивами единения. Зачем скрывать? Нам нечего стыдиться! Великую войну прошел за четыре страшных года весь советский народ – фронт и тыл были едины, одно без другого не могло существовать. Без ресурсов – человеческих и природных – союзных республик, без их не уничтоженного войной сельского хозяйства и добывающей промышленности могла ли состояться наша Победа? В Великой Отечественной войне мы победили ДВАЖДЫ – победили в военном смысле и в идеологическом, победили в умах людей.

Идеологи гитлеровской Германии пытались противопоставить идее Союза республик заманчивые ловушки сепаратизма, на которые должны были клюнуть «национальные элиты», обеспечив для Рейха дополнительные ресурсы и пояс марионеточных государств по периметру новых «восточных территорий». Объявив казаков и «тюркские народы» равноправными союзниками Рейха (это официальная формулировка, о которой мы еще подробно расскажем в последующих главах), командование Вермахта рассчитывало активно использовать национальные формирования на фронте и для борьбы с партизанами, сделав акцент на противопоставле-



нии их славянскому населению. Но победил все же СССР. И горе тем, кто ошибся с выбором.

Автор выражает глубокую признательность полковнику СВР в отставке Борису Николаевичу Григорьеву и его коллеге по работе в советских дипломатических представительствах Николаю Георгиевичу Пяткову за помощь в написании отдельных глав и консультации по вопросам мотивов предателей и изменников, а также прочим консультантам, пожелавшим остаться неназванными по разным причинам. Автор благодарит Руслана Якубовича Эминова<sup>1</sup> за полезную и интересную дискуссию по историческим вопросам, касающимся судьбы крымскотатарского народа, которая помогла многое понять и на многое посмотреть по-новому, однако, вынужден отметить, что не может полностью принять его версию.



*Парад Победы. Наши казаки.*

<sup>1</sup> Р.Я. Эминов – крымскотатарский общественный деятель и публицист, награжден медалью «За возвращение Крыма».

## О достоверности архивных документов

Эту короткую главу мы специально вынесли в самое начало, чтобы снять некоторые вопросы сразу. Ни автор, ни консультанты не проводили лично экспертиз подлинности приведенных и процитированных далее документов. Но все они взяты строго из соответствующих архивов, никаких цитат «просто из интернета» в этой книге нет. Поэтому нет в большинстве случаев и самих текстов на иллюстрациях – такой вариант публикации нарушал бы соглашение об использовании соответствующих материалов «только в учебных или научных целях». Просто цитирование или пересказ содержания документа со ссылкой на оригинал ничего в этом смысле не нарушает.

Регулярно среди читателей ранее опубликованных статей, на основе которых писалась книга, появляются сомневающиеся, которые утверждают, что цитируемые фотокопии автор нарисовал в графическом редакторе самолично или их точно также изобразили архивные злоумышленники. Совершенно ответственно заявляем: ни автор, ни его консультанты ничего сами не фабриковали, не рисовали, не подклеивали и не вырезали – все архивные шифры указаны под основным текстом (см. сноски), каждый может проверить при желании самостоятельно на сайте соответствующего архива по описям или записаться в читальный зал.

Могли ли быть документы подделаны заранее? Теоретически – да. До сих пор не утихают споры вокруг «Особой папки» по Катynie, где периодически находят разные несоответствия, которые могут указывать на некую подмену отдельных фрагментов. Не будем, впрочем, забывать – «Особая папка» – это, по сути, специальный гриф хранения с очень