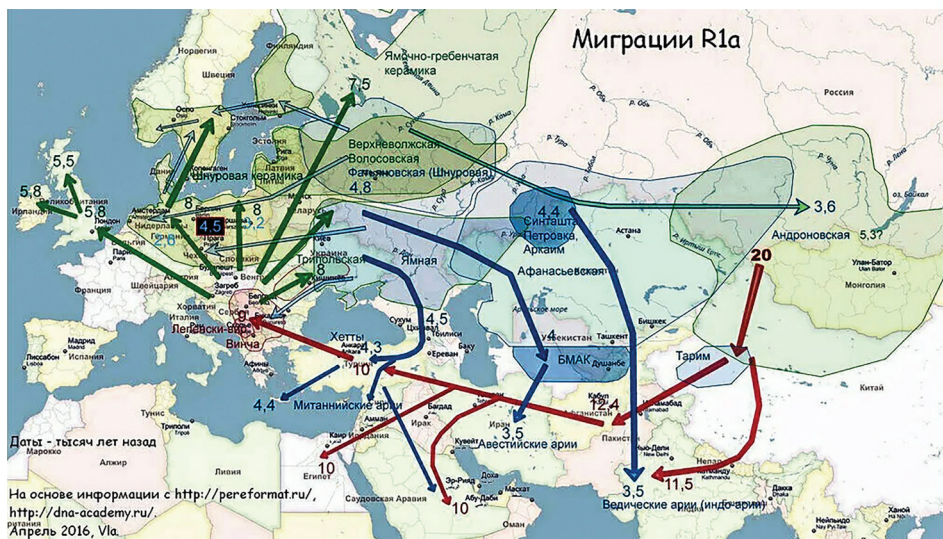


Содержание

Вступление от автора	5
Часть 1. Миграции предков.....	7
Историю пишут генетики.....	8
Кто устроил геноцид коренного населения Европы 5000 лет назад?.....	10
Арийский марш	15
Тохары – исторические арии	19
Кушанская империя индоскифов	24
Часть 2. Легенды и мифы о Великой Скифии	30
Греки о скифах.....	36
Древние славяне о скифах.....	38
Кентавры – образ восточных варваров	41
Амазонки – смесь воительниц и эротики	43
Часть 3. Скифы – хозяева евразийских степей.....	46
О чём рассказали курганы сибирских скифов.....	47
Скифо-сибирский мир.....	49
Кому культура, а кому сокровища.....	57
Кто украл у России историю сибирских скифов?.....	60
Государственное дело.....	62
Главный гробовщик русской историографии.....	64
Логово восточного зверя.....	66
Часть 4. Куда делись скифы из нашей истории?	68
Империя гуннов: кем они приходились скифам?	69
Алтайская родина.....	70
Орда – спасение для Руси	72
На помощь братьям славянам!	74
Война на два фронта	76
Остготы.....	78

Закрепление успеха	81
Аттила – великий каган скифов.....	83
Начало славных дел.....	85
Приветствую тебя, «бич Божий»!.....	87
Возвращение	89
Кто построил монгольский Аркаим?.....	91
Долина гуннских курганов.....	94
Гуннская Гардарика?.....	98
Часть 5. Чингисхан – последний каган скифов.....	100
Монгольский след армии Чингисхана	101
Следы нашли, но не в России	104
Генетики раскрыли происхождение первых Чингизидов	108
Общий геномный фон	110
Золотая семья Чингизидов	112
Внутрисемейное дело.....	115
Послесловие	117
Использованные материалы	119

Вступление от автора



Карта основных миграций гаплогруппы R1a

Любому автору, берущемуся за написание историй, связанных со скифами, придётся столкнуться с выбором: либо делать акцент на скучных научных шаблонах, которых великое множество, либо столкнуться со статусом антинаучного материала. И в этом я вижу плюс любительских публикаций – независимость от навязанных авторитетов.

Российская наука вращается вокруг принятых и незыблемых (для нашего научного мира) имён и шаблонов. Например: Сибирь была пустынной до начала её освоения русскими отрядами в XVI веке, а до того, это просто «неисторическая земля». Или вот ещё шаблон: скифы – кочевники ярко выраженного восточного облика, практически жившие в седле и непрерывно носившиеся по просторам евразийских степей.

Но, то всё – академические точки зрения, а есть и альтернативные, вернее сказать, просто другие, поскольку нас приучили к тому, что термин «альтернативные» означает непроходимое мракобесие, антинаучность и фэнтезийность. Но и это не верно, так же как не верны первые две формулировки. К чему имеются, в том числе, абсолютно научные доводы.

Получается, что научные споры сводятся, главным образом, к перепалке и приведению цитат из источников разных авторов, эпох, стран и уровня достоверности. В конечном итоге, всегда всё скатывается к обвинениям представителей официальной науки своих оппонентов в лженаучности, а то и шарлатанстве. Поэтому я заранее прошу рассматривать эту публикацию в качестве моего личного взгляда на скифский вопрос.

Часть 1. Миграции предков



Скифский воин

Историю пишут генетики

Думаю, вам уже известно, а если ещё нет, то знайте, – вся мировая история написана по неподтверждённым копиям документов XVI–XVII веков с более древних рукописей или летописей, которые никто из ныне живущих никогда не видел. Пропуская вопрос достоверности и доверия скопированным материалам (это вопрос отдельный и сложный), необходимо отметить обычную путаницу терминов и этнонимов.

Во времена мохнатой древности не знали понятий национальность, нация и этнос. Были народы, да племена. А историки древности совершенно не заморачивались деталями своих изложений, поскольку уличить их в ошибке вряд ли кто бы смог. Всё это накладывалось на трудности перевода на разные языки и варианты произношения одних и тех же слов.

К примеру, римляне называли фракийских гетов – готами, отсюда – путаница в головах и событиях, повлекшая за собой такое явление, как «великое переселение народов». А известное нам название евразийских кочевых народов «скифы» придумали греки, присвоив его сначала всем, кто жил в полосе степи и лесостепи Северного Причерноморья и Приазовья.

Потом их ареал расширили до Северного Ледовитого океана, тогда Скифского. Европейцы, как сейчас, так и ранее, никогда не забивали себе голову классификацией неведомых им народов. Кочевник? Значит скиф. Иногда сармат. Но это до Урала, а все кто жил за горным хребтом, вообще считались народами неведомыми и дикими, а потому не интересными, но безусловно страшными.

Отсюда и точность описания. А между тем, исторические скифы сами себя так никогда не называли. У них, как и у всех добропорядочных и древних народов, были самоназвания. Общее – сколоты,

были ещё и родовые. Нам известны более 72 уникальных наименований, но без всяких сомнений, их было значительно больше. Так как же разобраться: кто откуда, куда и зачем перемещался, если нет точных ориентиров?

Если кратко, до расшифровки ДНК человека и появления выверенных методов исследования и маркировки генома, всё сводилось к логическим рассуждениям на заданную тему и поиском аналогов. На сегодняшний день, самым многообещающим является определение мужской половой Y-хромосомы, которая передаётся от отца сыну и не смешивается с другими. Являясь, по сути, уникальным следом отдельного рода.

В течение определённого промежутка времени, в наборе хромосом происходит случайная мутация, которая отделяет её носителя от прочих родственников (кроме сыновей). Путём известных математических формул (сейчас всё считает специальная программа), можно просчитать время возникновения тех или иных мутаций, понять кто чей потомок, когда во времени разделились линии разных потомков и пути их миграций (по оставленным на пройденных территориях сыновьям с отцовским набором хромосом и мутаций).

С появлением такого полезного метода стало возможно сравнить ДНК останков, принадлежащим тем или иным историческим периодам и разным регионам. Снова пример: армия Александра Македонского оставила по пути своего следования по Азии явный и легко определяемый генетический след. Эти данные только подтвердили уже имеющиеся археологические и культурные доказательства.

Поэтому не удивляйтесь, что в своей книге я часто буду приводить данные генетических исследований, это поможет добиться общей картины и понять происходившие в глубокой древности процессы. Пожалуй, чтобы рассказать о скифах, стоит начать с ариев – их прямых предков. И даже раньше.